

LAS MEJORES (Y PEORES) PRÁCTICAS EN LA ADMINISTRACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN¹

Lynn E. Miner, Ph.D.
Marquette University
Jeremy T. Miner, M.A.
St. Norbert College
Jerry Griffith, Ph.D.
Miner and Associates, Inc.

Este artículo discute algunas de las mejores (y peores) prácticas en la administración de investigaciones. Tal discusión se basa en una revisión bibliográfica y en nuestra experiencia combinada que suma 70 años estableciendo, administrado, entrenando, evaluando y orientando tanto a programas de gestión de la investigación como a profesionales en universidades públicas y privadas. En esencia, cuatro factores principales diferencian lo mejor de lo peor: 1) cultura, 2) cambio, 3) competencia, y 4) comunicación.



El énfasis tradicional para alcanzar las «mejores prácticas» se ha enfocado en las competencias o habilidades necesarias para ser un efectivo administrador de investigaciones. Sin embargo, este artículo toma una perspectiva más amplia, situando las competencias en un sistema de comportamiento organizacional más grande, el cual

¹ Originalmente publicado en *Research Management Review*, Vol. 13, No. 1 (invierno-primavera de 2003), pp. 11-20. © National Council of University Research Administrators, 2003. Traducido al español por David Arturo Acosta Silva con permiso del editor. Toda reproducción adicional está prohibida.

Artículo disponible sólo en la versión impresa
por decisión de los titulares de los derechos de
autor.